

Szerkesztési iroda:

Főter takarékpénztári épület 2-dik emelet, hová a lap szellemi részét illető közlemények intézendők. Bérmentellen levelek csak ismert kezektől fogadtnak el.

Kiadói hivatal:

Réthy Lipót könyvnyomdai irodája főter 8-ik szám, Ackermann-féle ház), hová a lap anyagi részét illető közlemények (előfizetési pénz, kiadása körüli panaszok, hirdetések), bérmentesen intézendők.

ALFÖLD.

POLITIKAI NAPI LAP,

egyszersmind az aradi gazdasági egylet hivatalos közlönye.

Megjelen: az ünnepnap utáni napot kivéve mindennap.

Előfizetési feltételek:

Helyben:	Vidékre:
Egész évre 14 ft — kr	Egész évre 16 ft — kr
Fél évre 7 „ — „	Fél évre 8 „ — „
Negyed évre 3 „ 50 „	Negyed évre 4 „ — „

Hirdetmények díja: 5 hasábos petit-sor egyszeri hirdetésnél 6, és minden következőnél 3 ujkr számított. Terjedelmes hirdetések többszöri beiktatásánál kedvezőbb feltételek mellett vétetnek föl. — Bélyegdíj külön 30 ujkr. — Magánvita 3 hasábos petit-sor 15 ujkr

Olvasóinkhoz!

Intézkedtünk, hogy a magyar polgár érdeklő minden nevezetesebb bel- és külpolitikai mozzanatokról, megnyert és elismert jelességű munkatársak által t. olvasóink gyorsan és pontosan értesíttessenek. De e mellett az „Alföld“ ezután is főtörekvésén ezen vidék és város mindenoldali érdekeinek tüzetes képviselésére fordítja. Hazánk szabadsága, független alkotmánya és a jól megfontolt közérdek leendő zászló, mely mellett lapunk következetesen küzdeni fog.

Ennélfogva hazafiúi bizalommal kérjük föl ügybarátainkat, lapunknak körükben buzgó terjesztésére.

Előfizetési feltételek:

Vidékre:	Julius—decemberre	8 ft — kr.
	Julius—szeptemberre	4 „ — „
Helyben:	Julius—decemberre	7 „ — „
	Julius—szeptemberre	3 „ 50 „

Nehogy a szétküldésben fennakadás történjék, az előfizetési pénzeket még e hó végeig bérmentesen az „Alföld“ kiadó-hivatalába vagy Bettelheim testvérek könyvkereskedésébe kérjük beküldetni.

Az „Alföld“

szerkesztősége és kiadó-hivatala.

Országgyűlési tudósítás.

P e s t, június 26.

A képviselőház mai ülésében a jegyzőkönyv hitelesítése alkalmával is támadt egy kis vita. A kérvény bizottmány jelentése folytán hozott egyik határozat leírásában, mely arról szólt, mikép a papok házasodhatása iránt beadott kérvény oly nevek aláírásával volt ellátva, minőket senki nem visel, s így tehát a beadott iromány alkérvény, minőnek beadása a ház méltóságával meg nem egyeztethető, — a jegyző, ezeknek megemlítésénél, egyszersmind a kérvény beadóját is megrovással illette. Erre Madarász József (kia kérvényt beadta), megjegyzé, mikép nem áll hivatásában, s még kevesebb kötelességében a jegyzőnek, hogy a ház határozatában a kérvényt beadó képviselőről megrovólag emlékezzék, miért is kívánja a megrovást a jegyzőkönyvből kihagyatni. Mások a jegyzőkönyv kitételeit változtatlanul hagyni kívánták, minthogy helytelen volt a beadónak eljárása, midőn beadta a kérvényt a nélkül, hogy annak valódiságáról meggyőződött volna. Erre ismét mások felelték, mikép a kérvényt benyújtó bona fide cselekedett, s így midőn a valónak hitt kérvényt beadta, csak kötelességét teljesítette, ezért tehát nem érdemel megrovást. — A jobb oldalról is többen e nézetben lévén, a többség a megrovást a jegyzőkönyvből kitörlendőnek határozta.

Most két új kérvény bejelentése után, Somich Pál beadta a nemzetiségügyi bizottság véleményét.

Erre Deák Ferencz szót kérvén, két interpellációt intézett a miniszteriumhoz. Az egyik: hogy szándékozik-e a kormány az erdélyi unió iránt és a nemzetiségi ügyre nézve a legközelebbi ülés kezdetén törvényjavaslatot terjeszteni a ház elé.

Báró Eötvös József a miniszterium nevében feleli, hogy igen a nemzetiségi ügyben már ezen ülés kezdetén törvényjavaslatot terjeszteni a ház elé. Deák Ferencz kérdezi továbbá: szándékozik-e a miniszterium, Tisza Kálmán felhívása folytán, a zsidók egyenjogositása ügyében szintén törvény, s mind azon törvények módosítása iránt is javaslatot a legközelebbi ülés kezdetén beadni, me-

lyekben a vallásfelekezetek eddig különválasztva, megkülönböztetve voltak felemlítve?

B. Eötvös József a miniszterium nevében feleli: mikép a miniszterium teljes kifejezésében méltányolja ezen kérdés fontosságát, s belátja halaszthatatlanságát, azért a jövő ülés kezdetén, kapcsolatban a nemzetiség-ügyi törvénnyel szintén fog az iránt is törvényjavaslatot a ház elé terjeszteni. (Általános helyeslés.)

De ezzel még nem volt befejezve az interpelláció sora. Interpellálta még a miniszteriumot Csánád Sándor is, ki is ilyformán szólott: „Az 1848. 21. t. cikk kimondja, hogy a nemzeti szín, s az ország czimere ősi jogába visszahelyeztetik, a miért is tehát a középületknél Magyarország czimerét, s a nemzet színeit kell alkalmazni. Tekintve, hogy a kormány a törvényeket megtartani, s mások által is megtartatni köteles; s tekintve, hogy a törvények meg nem tartása a törvények iránti tisztelet s a közérkölség aláásása: azon kérdést intézem a kormányhoz, hogy nincs-e hatáskörén kívül, a fennemlített törvény rendelete iránt tiszteletet vivni ki az által, hogy az ország czimere Buda várában is, s nevezetesen úgy a czimer, mint a nemzeti színek a királyi várpalotán is alkalmaztassanak? s ha ez hatáskörén kívül nem esik, mikor szándékozik törvényszabta kötelességének megfelelni?“ (Tetszés és éljenzés a baloldalon.)

Deák Ferencz azt tartja, hogy ha a miniszteriumhoz interpelláció intéztetik, akkor köteles csak felelni, ha a ház a tett interpellációt helyesli, s ugyszólván magáévá teszi. Nem gondolja, hogy az épen most tett interpelláció a többség helyeslését s helybenhagyását nyerte volna ki, a miért is tehát a miniszterium felelete elmaradhat. (Ellenmondás a baloldalon.) — Mi magát az interpelláció érdemét illeti, nem osztozik a felszólaló képviselő nézetében, s különösen nem látja jogosnak azon kívánságot, hogy a királyi várpalotán a nemzeti színek tűzessenek ki. A mennyire tudja, a fekete-sárga szín a királyi család családi színe; miért ne tűzethetnek tehát ki ott, hol a család tartózkodik? E tekintetben lehet egyébiránt a történelemre is hivatkozni. Nagy Lajos korában több helyen használtatott az ország czimere is, de ugyanott mindig az uralkodó család házi czimere is alkalmaztatott. Ugyanígy történt a színekkel is. De Mátyás korából is tudjuk, mikép a holló nem tartozott az ország czimeréhez, s Mátyás király azt mégis használta. Nem osztja tehát a felszólaló nézetét, s ha a többség sem, úgy nem tartja a miniszteriumot kötelezettnek a kérdésre felelni. (Helyeslés a jobb oldalon.)

Madarász József különösnek találja, hogy a miniszterium interpelláltatván és az interpellációra — habár a ház legtiszteltebb tagja — de képviselő Deák Ferencz válaszol. Nem szeretné, ha ez a furcsa eljárás e házban szokássá válnék. Különbön osztja Deák F. nézetét az interpellációra nézve.

Tisza K. osztja Madarász felszólalását az eljárásra nézve, úgy szinte Deák F. nézetét az interpellációt illetőleg. Egyszersmind uolag interpellálja a miniszteriumot, a hűbéri viszonyok megszüntetése tárgyában.

Horváth Boldizsár azt válaszolja, hogy ezen ügy eddig is csak azért késett, mert a miniszterium először a kezdet nehézségeivel küzdött, másodsor a teendőkkal tul volt terhelve. Csánád Sándor interpellációjára vonatkozólag pedig fönn tartja a miniszterium annak idejében nyilatkozni.

Ezután elnök kijelenti, hogy napirenden van a kilencz osztály előadójából alakult központi bizottságnak a hozzáutastitva volt törvényjavaslatokról szóló jelentése.

A jegyző fölolvassa és jelentéktelen vitatkozás után a ház által egyhangulag elfogadtatik.

B. Miske a kérvényi bizottság előadója jelentést tesz a kérvényekre hozott határozatokról.

Elnök megbizja Horváth Lajos jegyzőt a mai ülés jegyzőkönyvének azonnal szerkesztésével, — hogy azt Dimitrievics jegyző a ma délutáni 5 órakor tartandó felsőházi ülésbe átvihesse.

Más tárgy nem lévén, az ülés fél 2-kor eloszlott.

Felsőházi ülés, június 26-dikán délután 6 órakor.

Elnök Majláth Gy. Jegyző Ráday Gedeon gr. Miniszter egy sincs jelen.

Dimitrievics Milos alsóházi jegyző áthozza a képviselőház által elfogadott törvényjavaslatokat.

Ráday jegyző felolvassa, s az elnök a felsőház beleegyezésével holnap 11 órára tűzi ki tárgyalásra.

Más tárgy nem lévén, elnök az ülést feloszlottnak nyilváníja.

Az 1867-dik évi képviselőház baloldalának programja.

A koronázás végbement, koronás, az alkotmányra megesküdött fejedelem ül a trónon, a kormányt az országgyűlés többségéből alakított miniszterium vezeti, megváltozott ez által a helyzet a hazában, eddig, a törvénytelen kormánynak — mint ilyennek — ellent kellett állani; ma, midőn törvényes kormány van, a föltétlen ellenállás nem lenne többé igazolható, ma a pártnak, mely hazánk függetlensége és alkotmányos szabadsága szempontjából elégedetlen azon alappal, melyen a törvényes uralomra átmenetel történt, más hivatása van.

A baloldal eddig is azon alapföltételből indult ki, ezután is csak azt fogadhatja el irányadónak, hogy Magyarország semmi más nemzetnek vagy országnak alá nem vetett, szabad és független ország, hogy a nemzet jövőjét biztosítani csak is ezen az alapon lehet; hivatása tehát főbb vonalaiban a következő:

1-ször. Oda működni, hogy azon esetben, ha — mint meg vagyunk róla győződve — a gyakorlat is kimutatja némely újabb alkotott törvénynek, s főleg a közösen érdeklő viszony tárgyában alkotottnak veszélyes voltát, a többség az országban annak, a függetlenség és alkotmányos szabadság érdekében, megváltoztatására alakuljon.

Ezen megváltoztatást előidézni akarni addig, míg e törekvés nem a többség az országban, jogosulatlan lenne, mert valamint a nyers erőre támaszkodó hatalomnak nincs joga olyat erőtetni az országra, a mit annak többsége nem akar: épen úgy nincs joga a kisebbségnek erőszakolni, hogy nézete érvényre emelkedjék, vagy meggátolni, hogy a többség alkotott törvény végrehajtassék; de joga és kötelessége az: hogy a többség megváltoztatására minden alkotmányos uton törekedjék.

2 szor. Addig is míg nézeteit az érintett ügyekben érvényre emelhetné, elfoglalva a törvények által engedett tért, mindent megtenni, hogy még meglevő törvényeink ne hazánk függetlenségének és az alkotmányos szabadságnak rovására változtattassanak, hogy azon tárgyakban, melyek a közösen érdeklő viszonyok iránt alkotott törvényben további nemzetközi szerződések alapjául jelöltettek ki, hazánk érdekeinek megfelelő megállapodások jöjjenek létre, az azokkal ellenkezők pedig meggátoltassanak. Természetesen bármely más kérdésekben, bármely más idegen nemzettel kötendő nemzetközi szerződésekre vonatkozólag is, ugyanazon szempontok fogván irányadónak szolgálni.

3-szor. Azon ügyeket illetőleg, melyek az újabb törvények által is a magyar törvényhozás kizárólagos intézkedésének hagytak fel, az ország függetlenségének és alkotmányos szabadságának mindenképpen szem előtt tartásával, érvényre juttatni a demokratia elveit; azon demokratia elveit, mely az egyenlőséget a szabadságban keresi, mely az egyén szabadságára építi az állam szabadságát, mely nem tűrhetvén sem a szolgaságot sem a fejetlenséget, a szabadságban akarja a rendet és a rendben a szabadság biztosítékát; épen azért oda törekedni hogy

a) az ország területi épsége mielőbb helyreállítatván — fentartassék. Erdély egyesülése az 1848-dik évi törvények alapján és a méltányos nemzetiségi igényeknek kellő figyelemmel tartásával, de mentül előbb és mentül tökéletesebben végrehajtassék. Fiume azonnal és minden tekintetben tétleg vissza-

kapcsoltassék. A határ őrvidek és a csajkások kerüllete alkotmányellenes helyzetéből mielőbb kiragadtassék. Horvát-Dalmát- és Tótországok országgyűlésével a kiegyezés, az ő kiválmaiknak minden lehetőségben teljesítésével, de a magyar korona érdekeinek megóvásával mielőbb befejeztessék; hogy

b) a megyék az 1848-dik évi XVI dik törvény-czikk értelmében rendeztetvén, általában a törvényhatóságok jogköre a parlamenti felelős kormányoyal összeegyeztetve úgy szabályoztassék, hogy a törvény őreül megmaradjanak, az önkormányzat általuk valóóság legyen, és ezentul is a közszellem fejlesztői, gyupontjai lehessenek; hogy

c) Sajtótörvényünk a sajtó szabadság kívánalmaihoz képest módosítottassék; hogy

d) az egyesülési jog a fentebb kitűzött alapelvek szellemében ökszerűen fejlesztessék; hogy

e) e hon minden nemzetségei, a jogegyenlőség alapján, úgy nyugtassanak meg, hogy az állam egységének és területi épségének elutasíthatlan követelményei képezzék a határt, amelyen túl a törvényes intézkedések nem terjedhetnek; hogy

f) a hazában levő minden hitfelekezeteknek egymáshoz viszonyai a teljes jogegyenlőség és viszonyosság alapján rendeztessenek, az államhoz viszonyaik pedig mindenikre nézve egyenlően, saját hitelveikből folyólag, de az állam biztosságának kellő figyelembe vételével határozottassanak meg; hogy

g) a közoktatás és mindenek felett a népnevelés a lehető tökélyre emeltessék és az abban részesülés mindenkinél lehetővé tétessék. Tanítási és tanulási szabadság mindenek számára, az állam főfelügyelete alatt; országos intézkedés ott, hol az egyesek, testületek és hitfelekezetek ereje elégtelen, de nem monopólium a közoktatás ügyéből az állam számára; nem olyan iskolák, melyek a független fejlődést előlik, melyek a fenálló hatalomnak nevelnek vak eszközöket a helyett, hogy a szabad szellem fejlesztői lennének; hogy

h) a törvénykezés úgy rendeztessék, hogy biztosítva legyen a törvények kizárólagos uralma felül az ország minden lakosa, a bírák pedig hivatalos eljárásukban minden más befolyástól függetlenekké tétessenek. A törvénykezés legyen gyors és olcsó, léptetessék életbe az esküdtseki intézmény, a nyilvánosság, és amelyekben lehet: a szóbeli eljárás. Az urbérrel rekontermetészetű birtokviszonyok és a hűbériség maradványai pedig, miként az iránt már a képviselőház is nyilatkozott, a tulajdonjog sérelme nélkül, mindkét fél iránti méltányosság, kárpótlás, illetőleg megváltás alapján, szüntettessenek meg.

i) Az adórendszer igazságosan, az ország viszonyainak megfelelőleg állapíttassék meg s hasznos befektetések és a lehető legnagyobb takarékoság által az adó terhe könnyebben elviselhetővé tétessék; hogy

k) az ország anyagi jólétének emelése céljából, az ipar, kereskedelem és gazdaszat érdekében szükséges intézkedések megtétessenek, a lehető legolcsóbban, mentül előbb, az eddig szokásban volt visszaélések kizárásával czélszerű vasutak építtessenek. Hazai folyóink szabályoztassanak és az ipar, kereskedelem és gazdaszat szempontjából használhatókká tétessenek; hogy

l) a védelmi rendszer úgy állapíttassék meg, hogy habár a törvényben az mondatott is ki: hogy a magyar hadsereg ő Felsőge egész hadseregének kiegészítő része, legyen mint ilyen is valódi magyar hadsereg, és az ország, területe és alkotmánya védelme iránt biztosítékot nyerjen. A katonai szolgálat terhe a lehetőségig könnyűvé és mindenkire nézve egyenlővé tétessék.

Mindazon javaslatokat, melyek ezen tárgyakban a kijelölt szellemben, és másokban is az előre bocsátott főelveknek megfelelőleg bárki által tétetni fognak, a baloldal pártolni, támogatni fogja, míg az ellenkezőket a törvény korlátai között minden erejével akadályozni tartandja kötelességének.

4-szer. A kormányzatra vonatkozólag örködni fog, hogy a törvények megtartassanak; hiszi, reményli, hogy nem lesz reá eset, de ha lesz, a törvénytelen rendeleteknek minden törvényes eszközzel ellen fog állani. Nem fog akadémikus ellenzéket képezni, de minden alkotmányos eszközzel élni fog arra, hogy elveit, nézeteit érvényre emelje; örkülni fog, ha azt mások által elérheti, de ha nem, kötelességének fogja tartani többségre jutva, önmaga tenni meg azt, mit elveiből folyólag tennie szükséges leendő.

Feladatának tartja ezek szerint a baloldal, hogy a hazánk függetlensége és szabadsága szempontjából nézete szerint veszélyes törvények megváltoztatására alkotmányos uton törekedjék, hogy addig is, míg ebben czélt érhetne, védelmezze, fenntartani igyekezzék mindazon törvényeket, melyek a fentebbi szempontoknak kedveznek, hogy örködjék a törvények hű végrehajtása fölött, hogy oda hasson, miszerint az új törvények alkotásánál a függetlenség és szabadság igényei, hazánk érdekei s a jogegyenlőség követelményei legyenek irányadók, és hogy alkotmányunknak anyagi biztosíték is szereztessék.

Vinga, június 27.

Tekintetes szerkesztő ur!

Folyó hó 23-áról 143-ik számú becses lapjában egy szemtanu Vingaváros tisztválasztásáról a dolog valódi állását elferdítve adja elő. Az igazság érdekében felhiva érzem magamat a dolgot felderíteni. Tény az: hogy az 508 szavazóból alig volt 200 a választásnál jelen; a nagyobb része pedig a mezei munka után látott, melyet a közbeesett pünkösdi és urnapi szent ünnepek miatt ugyis háttérbe szorítani kénytelenített; azonkívül volt a megígért választási áldomás után ásitó és foglaló gyanánt már a tisztválasztás előestéjén is leitatott körülbelül 200 kasza kapa kerülő, választási joggal nem is bíró csöcselék; elbocsátott fegyenczek vitték az ellenpárt zászlóit; erkölcstelen egyének, csözséget, pásztorságot s egyéb városi cselédi állást, valamint a feldarabolandó városi pusztát és erdei földekből két-két hold ajándékba nyeredő földet hajhászó, mely az ellenpárt vezére által nekik kilátásba tétetett, mind jól felpálkázva, kik már reggeli 5 órától fogva zászlaival és pálkás edényeivel a várost keresztül barangolták, a városháza előtt vettek állást. A kijelölt bizottmány a különféle soha sem teljesíthető ígéretek által magát fanatizálni nem hagyott jobb módú gazdák és nagyobb számú becsületes szavazók óhajtsait véve figyelembe, és a főbíró-ságra Reimholz, Thodorovits, Kellet jelölte ki. A szavazók nagyobb része nem figyelve a városháza előtt tomboló csöcselék kiáltásaira, kik közül sokan a szavazók közé elegyedtek, zajos kiáltással a voksolást követelte; mely is megtörténvén, Reimholz 97, nem pedig mint a hamis szemtanu állítja 79, Thodorovits 10 és Kelle 23 szavazatot nyert. Tehát körülbelül 70 szavazó nem akart jogával élni, vagy is inkább az elbocsátott fegyenczek által csizma száraikban dugva tartott késeitől megfélemlítve, nem mert jogával élni. Hamis továbbá azon állítás is, hogy kapitánynak Pridafka Ferencz, a nélkül, hogy ez állomásra jelentkezett és kijelölve lett volna, a tisztválasztási elnök által kikiáltatott legyen, mert a kapitányságra Török, Nenkov és Pridafka lett kijelölve és utóbbi közfelkiáltással megválasztva. Ezen, úgy az „Arader Ztg.“-ban is közölt hamis híreknek terjesztője, úgy látszik, egy az itteni választásnál magát megválasztatni nem sikerült, nem a legjobb hirben álló, sőt a lefolyt abszolútus ideje alatt hivatali visszaélés miatt hivatalából elbocsátott bizonyos aradi egyéniség és társai lehetnek, kik nem keveset törekedtek mind a tisztválasztás ideje előtt, mind pedig azalatt a tudatlan népet bujtoztatni, és mivel czéljukat el nem érheték, boszujukat azzal töltik, hogy a tisztválasztásról hamis híreket koholnak.

Tisztelettel lévén alázatos szolgája
T a k á c s M a n ó,
választó.

A „Pester Corr.“ bukaresti levelezője következőket írja:

Bukarest, jun. 20. „A magyar királyság ujjaszületése s az ehhez csatlakozó következmények a moldvaiakat és oláhokat aggodalommal s keserű irigységgel tölti el. Azon boszankodás azonban, melyet éreztek, míg a pesti koronázás a magyar jogok helyreállítását ténynyé emelte, melynek elhárítását a románok, ha sikeretlenül is, de még mindig reménylették, mindinkább cselszövényekben s bujtoztatásokban nyilatkozik. E czélra azon lehangoltság használtatik fel, mely a magyar korona országainak egyes részeiben a román lakosságnál netalan létezik, hogy a magyar korona alatt egyesült népek közé a vizsálya magva hintessék. Erdélybe, Bukovinába s Magyarországnak tulnyomólag románoktól lakott részeibe Bukarestből küldönczök indultak ki, hogy ott a románok hűségát felsarkalják s bennök sikerkoronázta magyar testvéreik ellen ellenszenvet ébresztszenek. Fájdalom, úgy látszik e feladat nagyon is jól sikerül nekik, s az oláh lapoknak vizsálya és gyűlölségre izgató czikkei a magyar korona országáiból oly levelezésekkel viszonoztatnak, melyek után ítélve azt lehetne hinni, hogy a magyarországi románok a legrettenetesebben elnyomatva azon ponton állnak, miszerint a magyarok ellen felázadjanak s a „par excellence“ románok azaz a moldvaiak és oláhországiak segítségével Magyarországot ismét lelkéjük azon magaslattól, melyre ez népének ereje és kitartása által jutott. Bármennyire megszoktuk is a románok tulzása t s bármily csekély értékűek is az oláh hódítási s nagyobbodási tervek, azért Pesten a bukaresti fondorlatokkal még sem kellene tulságosan souverain megvetéssel, banni, hanem az által kellene őket megerősíteni törekedni, hogy a magyarok a románoknak, kik országaikban laknak, szép testvériséggel kezelt nyujtának s ez által megszégyenítének a gyanut, mintha a románok megvetése és elnyomása czéloztatnék. (De hisz ez nincs így. Szerk.)

Akkor aztán ám szórjanak a román lapok, élükön a miniszterialis „Romanu“, mérget és epét a magyarok ellen s ám vegyék elő csabitási mesterségüket; alig fognak mást kapni feleletül szánó, vagy megvető vállvonatásnál.

Másfelől a moldvaiak és oláhok eléggé gondoskodnak magok arról, hogy a magyar korona román-

jai kísértetbe ne jöjjenek boldogságukban résztvenni akarni. Alkotmányuk és törvényeik általában kitűnők; de az utóbbiak csak a papíron vannak, s az alkotmány nem akadályozza, hogy az u. n. szabad- elvű miniszterium magának a hatalommali legnagyobb visszaéléseket, sőt oly barbár tetteket ne kövessen el, melyek következtében, úgy látszik, már még a moldvaiak sem hajlandók többé a Bukarestből származó román boldogításban résztvenni.

A mult pénteken Károly herczeg Bratiano Demeter (a „szabadelvű zsidófaló“ testvére) kíséretében Moldvába utazott, hogy személyes jelenléte által a separatistikus törekvéseknek ellene hasson. De a moldvaiak aligha fogják magukat még egyszer szép ígéretekkel lecsendesíteni engedni. Országuk és személyes érdekeik azon 8 év alatt, mióta Cuz és Károly alatt az oláhországiakkal egyesítvék, nagyon is sokat szenvedtek, hogysen rosz néven lehetne nekik venni, ha a fejedelemtől a herczegség-gek tökéletes kormányzati különválasztását követelik s egyedül a személyes unióra akarnak ráállni.

Azon visszatetszés következtében, melyet Párisban az keltett, hogy Károly herczeg a hadsereget a porosz rendszer szerint s porosz oktatók által szándékozott ujjaszerveztetni, a hospodár kénytelen volt letenni e kedvencz eszméjéről s néhány napja megérkeztek a franczia instructorok Bukarestbe, kik is egy gyalog hadnagyból s egy tüzér és lovas századosból állanak.

A herczeg a porosz cabinetnek azon óhaját nyilvánítá, váltatnék fel a porosz főconsul Saint-Pierre más porosz ügynök által; mire Bismarck azt felelte, hogy a porosz kormányának nincs oka Saint-Pierre ur szolgálataival elégedetlennek lenni, s azért nincs semmi indok eltávolítására.

Az aradi gazdasági egyesület véleménye a dohányegyedáruságról.

Első melléklet.

Mandis János emlékirata a dohányegyedáruságról Magyarországon.

I.

(Folytatás.)

A fogyasztásnak nevezetes szaporodása az egyedáruság új és régi területén a legáthatóbb megérőltetést tette szükségessé, hogy a gyártás a növekedő szükséglettel összhangba hozathassék. Ezen czélból a már fennálló gyárak lehetőleg nagyobbítottak, 1854-ig pedig Pesten, Iglauban, Steinban, Fiumében, Kolozsvárott, Kassán és Pozsonyban, később még Varasdon, Joachimsthalban és Klagenfurtban építtettek új gyárak, mely utolsók közül azonban az első ismét feloszlattatott.

A jelenleg fennálló gyárakban (Milano és Vencze eleste után) 18000-et meghalad a munkások száma.

A nevezett gyáraknak, melyek nemcsak szivargyártással foglalkoznak, legnagyobb része gőz- vagy vizerővel működik. Czélszerű gépek használata, és általában az ipar mostani magas fokán álló műtani üzletre a legnagyobb gond fordított, és minden tulzás nélkül elmondható, hogy oly kitűnően szervezett dohánygyárak, mint az ausztriaiak, a külföldön csak igen ritkán találhatók.

A magyarországi dohánytermesztésnek előmozdítása által egyrészt, másrészt pedig a mindinkább növekedő fogyasztás által az egyedáruság tiszta jövedelme, az 1864-ki 12 havi időszak alatt, — a mellékelt jövedéki összeállítás szerint, mely a pénzügyi törvények által kihirdetett állami költségvetés a dpján szerkesztetett, 30 milliót meghaladott; tehát az 1850. évi jövedelemnek kétszeri magasságát érte el.

Az olasz tartományok fogyasztási területének elvesztése miatt az egyedáruság jövedelme magától érthetőleg kevesbedett, azonban az 1866. évi decz 28-án kelt pénzügyi törvény a monopólium jövedelmét 1867-re 26 millióban alapítván meg, ez nyilván mutatja: hogy az egyedáruság még az olasz tartományok nélkül is tetemes jövedelmet szolgáltat az államnak.

Es ekkép az is be van bizonyítva, hogy a fentebb 1) alatt említett szándéka az 1850-i november 29-én kelt nyiltparancsnak, hogy az egyedáruság kiterjesztése által Magyarországra, az állam jövedelmei gyarapíttassanak, — teljesedésbe ment.

II.

A fentebbi előadásban megkísértetett a dohányegyedáruság jelenlegi állapotának hiteles adatok alapján hű leírását adni.

Miután pedig ezen egyedáruság nyiltparancs által, tehát nem a magyar törvényeknek megfelelőleg hozatott be a magyar korona tartományaiba, a magyar alkotmány megtörtént helyreállítása után azon kérdés merül fel, valjon az érintett monopólium megtartandó lesz-e vagy nem?

Mint sok más fontos kérdésben, úgy ebben is a czélirányosság kívánalmait lehetetlen lesz szem elől tévesztetni.

Melyek az egyedáruság ellen hallható legszokottabb kifogások?

a) a dohánygyedárúság, magában foglalja a szabadság korlátozását;
b) az idegenség ellene általános;
c) a dohánytermesztést megszorítja, és a termesztoökből kiváltságos osztályt teremt;
d) a szabad kereskedést gátolja;
e) az egyedáru szabályellenes használata és ellenőrzése miatt kellemetlen organumokat állít fel.
f) a monopolum haszna igen drága állami jövedelem, az állami kezelés nagyon költséges;
g) általa a fogyasztás csökkentetik;
h) a behozatala alkalmával eredetileg megengedett saját haszonrai termesztes lassan-lassan eltöröltetik;

i) azon nyomásztó tilalom, hogy az engedélyezett termeszto sem dohányozhatik saját terményéből; végre

k) panaszok némely dohánygyártmányok ellen, melyekkel a fogyasztók megbarátkozni nem tudnak, és azért még mindig a régi készítmények után sovárognak.

Engedtessek meg a következőkben megvizsgálni, hogy az említett kifogások mennyiben alaposak.

a)-hoz. Minden adó vagy illeték, melynek fizetésére valaki az állam, vagy akárki más által kötelezve van, magában foglalja a szabadság korlátozását. A mi különösen az országos adókat illeti, jól meg kell különböztetni, hogy azok alkotmányosan szabattak-e meg vagy nem? Csakis az utolsó esetben lehet a honpolgárnak alapos oka a panaszra, mert a törvények mellőzésével végrehajtott intézkedés a szabadság elveit sérti. — Ha azonban az egyedárúság törvényesen elfogadtatik, azon esetben az avval egybekötött közvetett adozás, mint az állam fenntartására szükséges szolgálat tekintetik, s oly jellemet nyer, mint minden más törvényesen megalapított vagy behozandó adó.

b)-hez. Mihelyt ezen utolsó eset bekövetkezik, a még itt-ott találtató idegenkedés az intézmény iránt annál inkább meg fog szűnni, ha egyuttal célirányos reformok és könnyítések rendeltetnének el.

(Folytatjuk.)

Külföldi tudósítások.

Páris, június 26. A költségvetési bizottság rendkívüli ülést tart azon kormányi közlés végett, melynek tárgya a hajóhad és a hadsereg új szervezetére kívánt 158 milliónyi hitelről szóló törvényjavaslat. Ezen összeg bizonyos megállapított számú államkincstári papírok által fogna fedezetelni. A költségvetés feletti tárgyalás szombatra tüzetett ki.

A Mosel melletti Montlouis megerősítését illető porosz tervezetet a „Pays“ a londoni szerződés megsértésének mondja, s inti Poroszországot, hogy ne töltse meg a mértéket csordultig újabb praetenziók és hetvenkedések által. Nagy esemény volt az, hogy a porosz király Párison végig sétálhatott a nélkül, hogy elégtelenséget semmiféle tüntető nyilatkozvány nem zavarta meg; mert tudva valának a luxemburgi ügyre vonatkozólag Compiègneben tartott értekezések. Franciaország ellenségeit is tudja vendégszeretettel részesíteni, hanem azért ne számítsanak ezek türelmességére is. Mi tartunk ugyan valamit a békére, — mond tovább a „Pays“ — hanem a Mexikóban történt dolgok és a luxemburgi ügyben tett engedmények után soha se volt kevésbé mint most Franciaország hajlandó, eltérni az irányában elkövetett legkisebb sértő lépést, vagy legcsekélyebb fenyegető állást.

Az „Etendard“ szerint Angolország is adott át a portának egy jegyzéket, melyben ajánlja, a hatalmak együttes jegyzékében javaslatok elfogadását.

Florenzából írják: Garibaldi nem beteg, mint azt hamisan hírelték; nem fog azonban Nápolyba menni, hol f. hó 22-én a cselekvési párt volt gyűlésezendő. Garibaldi szigorúan őrszemmel tartják, minthogy a kormány úgy véli, hogy jelenleg veszélyes fegyver van kezében, és attól fél, hogy az izgatott Róma ellen fordíthatná. A római szökevények meglehetősen nagy száma, kik a kormánynak gondot szereznek, Cuneo és az állam más városaiba bellebeztek. A felkelési bizottság, mely Garibaldi tbkává választá, azoknak kiket illet, meghagyja, hogy ne távozzanak Rómából, minthogy a cselekvés ideje igen közeli.

A krakói „Czas“ írja, hogy Sándor császár párisi útjának egyedüli eredménye lön: sokkal bensőbb közzeledés a sz. pétervári és berlini kabinetek között.

A „Temps“ nyugtalanító híreket közöl Bukarestből, a Moldva Oláhországban kifejtett orosz cselekvényekről; orosz ügynökök, görög, zsidó, bolgár kalándorok barangolnak az országban, s igyekeznek a népet a nemzeti unio ellen izgatni. Még komolyabban hangzanak a Bolgárországból érkező jelentések. Felkelő bandák kezdenek felmerülni az ország különböző területén, különösen a hegyi vidékeken; a propaganda nyíltan működik a városokban és a vidéken, az általános fölkelés érdekében, s már véres összeütközés is történt. Több urakat meggyilkolva találtak a mezőkön, s a hatóság mármár mintegy 15 kereskedő s iparos bolgárt, kik gyanusak valának az összeesküvésben való részvétel miatt, felakasztat-

tott. Bizonyosnak tartják, hogy Oroszország segíti a mozgalmat. Pénz és fegyver titkos utakon érkezik; szóval úgy látszik, miként minden készen áll a felkelésre, mi bizonynyal nemcsak Bolgárországra szorítkozik.

Az orosz „Golos“ a bolgárországi nyugtalanságokról szólván egész nyíltsággal kijelenti, miként nem lesz semmi kifogás azon terv ellen, hogy Alexej nhg (a császár legifjabb fia) emeltessek Bolgárország királyi trónjára.

Felhívás.

Aradmegye országgyűlési követ választásait vezető középponti választmány 1867. évi július 2-án Aradon a megyeház terében d. e. 9 órakor ülést tartand, mire a középponti választmányi tagok ezennel meghívatnak.

Arad, 1867. június 17.

Tabajdy Károly,
középponti választmányi jegyző.

Vegyes tudósítások.

* Az aradi vértanúk emlékoszlopára folytatólagosan a következők adakoztak: Ördög Endre 2 ft. Perczel Antal 1 ft. Heppes Miklós 2 ft. Mittelmann D. F. 5 ft. Naszády Antal egy takarékpénztári könyvecskét, melyben e célra már április 28-ka óta le volt téve 10 ft, kamatra 10 kr, de a könyvecske ára is annyi, tehát tisztán csak 10 fto lehet beszámolni. Maisztorovits Ferencz 5 ft. Dank Alajos 2 ft. Prohászka Ferencz 2 ft. Mayer Antal 2 ft; át-tétel 349 ft 60 kr; összesen 380 ft 68 kr.

* A honvéd-alapra folytatólagosan következő urak adakoztak: Ifj. Steinitzer József 5 ft. Elek István 2 ft. Remetei Fülöp 3 ft. Tarjányi Vilmos egy aranyat. Braumiller Lajos 3 ft. Ördög Endre 3 ft. Perczel Antal 1 ft. Maisztorovics F. 5 ft. Dank Alajos 2 ft.

* Örömmel értesülünk, hogy az ipar és haladás nagy világterén, a párisi világkiállításon, városunk néhány iparosa kitüntetett. Így Rozmanith, Balkó és társa fournir és parquettekért ezüstérmét, Domány József, ménesi borért bronzérmét nyert.

* Gróf Almásy Pál, a hazája szabadságáért sokat szenvedett főúr, ki csak nem rég szabadult ki a hirhedt Pálffy-kormánytól rá rótt fogságból, tegnapelőtt este városunkba érkezett, s a „fether kereszt“ című fogadóba szállott. Ő méltóságának, mint tudva van, nagy kiterjedésű birtokai vannak Aradmegyében.

* A „Hon“nak távirják: Eger, június 26. Hevesmegye bizottmánya, Németh Albert indítványára, ma határozatilag kinyilatkoztatta:

1. A közösgyi törvényeket, mig fenállanak, tiszteletben tartandja ugyan, de azoknak, minthogy hazánk jogállapotát végveszélylyel fenyegetik, alkotmányos uton való megváltoztatását ohajtja.

2. A megyei önkormányzatot teljes épségében fentartani kívánja.

3. A miniszteri rendeleteket a tisztviselők csak megyei határozatok folytán hajthatják végre.

4. A megye fentartja jogát, hogy a netalán törvényekbe ütköző miniszteri rendeleteket ezután is félretelhesse s ellenők repraesentálhasson.

* Bécsből 1. jun. 25-ről írják: Több lap azon állítólag hivatalosan hiteles közleménye ellenében, mely szerint Miksa császár csakugyan szabadon bocsáttatott volna s lemondási okmányt irt volna alá, constatálnunk kell, hogy illetékes helyre sem közvetlenül, sem az itteni amerikai követség útján ily hivatalos értesítés nem érkezett. Londoni hivatalos körökben sem tudtak még tegnapig afelől, hogy Miksa császár fog oda érkezni.

* Vetter Antal tábornok, — mint tökéletesen bizonyos forrásból értesülünk — nem sokára haza fog érkezni. Hozza Isten.

* Goluchowski gróf, gallicziai helytartó — mint a „Tagespost“-nak írják — újból kérdést intézett Bécsben az iránt, vajlon mi történjék azon orosz ügynökökkel, kik folyton rendes, vagy a pétervári cs. k. követség, vagy a varsói főkonszultatus által láttamozott utlevelet tudnak előmutatni, s plausibilis ügyletekkel indokolják utazásukat. Mire azon utasítást nyerte, hogy ha ürügy kinálkozik, utasítsa őket a határokon tul, egyébként szigoruan ügyeljen rájuk, s mindenekelőtt ne szolgáltasson az orosz kabinetnek ürügyet alaposaknak látszó viszonzóakra.

* A magyar főrendűek közül többen június 25-én magán értekezletre gyűltek, s ez alkalommal 33,1000 fto irtak alá a honvédelap javára. Összesen 4 főpap s 34 mágmás volt jelen.

* Ő Felsége f. évi jun. 16-ról kelt legfelsőbb határozatával, bernátfalvai Bernáth Gézát, s péchujfalusi Péchy Bélát fizetéstelen követségi attachékká méltóztatott legkegyelmesebben kinevezni.

* Esztergomban f. hó 21-én a megye-bizottmány rendkívüli ülést tartott, melynek tárgyat az képezte, hogy a pénztárnak megvizsgálásánál 25

ezer frt hiánylatra akadtak. K. L. megyei pénztárnok, ki már 35 év óta pénztári hivatalnok; öreg napjain üzérkedésekbe bocsátkozott, melyeken sokat vesztett s ezek folytán a rábizott pénzhez is nyult. K. jelenleg a börtönben van. Besze indítványára a megyei bizottmány azt határozta, hogy az árvapénzek kezelését decentralizálja s a kezelést az egyes községekre bizza.

* A földmivelés-, ipar-és kereskedelemügyi magyar királyi miniszter az országos postagazdászati hivatalhoz Beránek Pál postahivatali ellenőrt gondnokká, és Zubriczky György másod-osztályu postatisztet ellenőrré nevezte ki.

* Meybeer özvegye a berlini udvari orvos tanácsára Budára a császár fürdőbe fog jönni. Megérkezési ideje július közepére van téve.

* A „Hon“-nak írják Párisból: Hiteles értesülésünk szerint arany éremmel lettek kitüntetve a következő magyarországi kiállítók: Liszt: az „István“ debreczeni gőzmalom, a borsodmiskolczi gőzmalom, Blum János budai gőzmalma, az első budapesti gőzmalom és a József hengermalom. Borokért: a tokaj-hegyaljai bormivelő egyesület (elnök b. Vay), Jális A. Ferencz, gr. Mikó Imre és b. Kemény István az erdélyi borokért, gr. Andrassy György (tokaji borokért), gróf Pongrácz István (tokaji), Ránolder János veszprémi püspök somlyai, tokaji stb. borokért és báró Uzegovics horvátországi borokért. Hazai gépésztünk is nagy kitüntetés érte, a mennyiben Vidacs István gépgyára szintén arany érmert nyert. Az ünnepélyes díjosztás július 1-jén megy végbe. A császár személyes vezérlete alatt az elysései mezőkön levő 1855-diki kiállítási palotában. 16,000 jegyet osztanak ki. Előadják Haydn hymuszát, s ez előadás mindenestre nagyszerű lesz. Pozdech József pesti harangöntő az a kitüntetés érte, hogy a francia központi bizottmány kiszemelése folytán az ő harangjai fognak ez előadásnál szerepelni, s e végül két napra az ünnepély színhelyére szállíttatnak át a kiállításból.

* Karcsei Lukács Gyula magyar tengerész a magyar ifjúsághoz figyelemreméltó felhívást intéz, hogy magát jobban mint eddig tengeri szolgálatra szentelje, s e célból az ismét megnyitott fumei hajózási iskolába lépjen. Három évi tanulmány után a növendékek mint hajósapródok alkalmaztatnak, s két évi apródi szolgálat után hadnagyká léptetnek elő s ismét két év mulva kapitányokká. Fiumenak Magyarországgal történt ujra-egyesítése által, mely ismét tengerparttal bir, a magyar ifjúság számára uj, becsületteltjes pálya van biztosítva a tengeri szolgálatban.

* A zágrábi ifjúság már egészen muszkának neveltetik érzelmeiben. Hogy ezen sympatiát kitüntesse, e napokban egy ott lakó Vljakovic nevű sérült kapitánynak, ki Sebastopolnál mint önkénytes a muszkáknak szolgált, zajos demonstrációval hozott ovatiót. Ideje volna már, azon iskolai iránynak Zágrábban véget vetni, mely 48 óta ott német nyelven a muszka rokonszenveket legezi.

* A bécsi muszka közölnyek a „Zukunft“-nak Rusesukból írják jun. 18-áról: Az itteni bolgárok saját és millió nemzettársaik nevében a következő kiáltványt küldik a három egy királyság országgyűlésének nemzeti pártjához: „Üdvözlünk titeket drága horvát testvéreink, nagyszerű actiótokban! Esedezünk az Uristenhez és Círyll és Method apostolokhoz, hogy ezerszeresen fényes sikert arassatok. A mint a mű megkezdett, úgy fejeztessék is az be, — t. i. oly fényesen mint még soha egyisem, nem a keleten, nem a nyugaton. Adjátok ide jobbotok, miként mi néktek nyújtjuk legtisztább őszinteséggel jobb kezünket. A kéz legyen jelképe testvériségünknek, a kötünk létező kölcsönösségnek és különösen a testvéri szeretetnek, a szláv harmoniának és egyetértésnek! Millio bolgár szláv.“ — Nem kételkedünk, hogy az ilyen iratoknak a horvát tulzóknál, a pán-szlávoknál, és azoknál, kik az orosz érdeknek megnyerettek, gyujtó hatása lehet.

* A berlini „Kreuzzeitung“ írja: Mondják, hogy a francia kormány jelenleg gabnában is nagyszerű bevásárlásokat tesz; így például halljuk, hogy legközelebb csak Magyarországból jelentékeny mennyiség (500.000 mázsa) szállíttatott vasuton Franciaországba.

* Ausztráliából 3 millió pióczát hoztak Európába; hazánkban nehezen volt reá szüksége, Bach, Schmerling alatt annyira elterjedt nálunk, hogy még mi szolgálhatnánk vele Ausztráliának.

* A galaktometernek (tejfokmérő) nagy hasznát veszik Bécsben; az egy valóságos szörnyetege lett a tejáruló asszonyoknak, kibúvárkodja a vizet, aminek pedig nagy bőségére akadtak ott, hol tejet képzeltek fehéríteni az ájtatos kávénenikék. Ajánljuk ezt az instrumentumot a városi kapitányság figyelmébe.

* A viziszony ellen a „Times“ oly szert ajánl, melyet a néhai Sonatt sebesz, ki Angliában nagy hirben állt, sokszorosan a legjobb sikerrel alkalmazott. Önmagán is Sonatt többször megkisértette a szert, miután nyolczszor mártak meg dühödött ebek. A szer légenysavas ezüstből (pokolközből) áll, melyet a marási sebbe becsépegtetni kell. Ennek hatása az, hogy a nyálat fertőzteleníti s ez által a méreganyagot hatástalanná teszi. A „Times“ említi, hogy egy

sir Benjamin Brodie e szert oly esetben is a legjobb sikerrel alkalmazta, midőn egy dühödt eb egy gyermek száját belülről megmarta. A legjobb használati mód az, hogy a légenysavas ezüstöt szilárd alakban teszik a sebre.

NYILT TÉR.

Julyus 1-jén

megy végbe

A HITELSORSJEGYEK HUZÁSA,

250,000, 40,000, 20,000, 2 à 5000 forint és több apró nyereményekkel, melyre

IGÉRVÉNYEK

Bettelheim sestvéreknél kaphatók.

Du Barry gyógyhatású Revalesciérje. — A nyomor, a családok, a végnélküli kiadások hatásánálküli gyógyszerekre most szerencsésen el vannak hártva du Barry revalesciérje-gyógyszereinek használata által, mely a testszervezetr ekellemes és természetes hatása által az idült fájdalmakat megszünteti s az erőfogyást és fájdalmat erő és egészség által pótolja. Azok köre, kiknek e szer az élet vidámságát visszaadja, minden társadalmi osztályok egyéneit magában foglalja. Igen számos esetben a fájdalom már nagyon sokáig tartott, 3-tól egész 60 évig. Ezek között a jelentékenyebbek: Emészthetlenség, dugulás, megzavart életműködések, keményedések, éles nedvek, görcsök, máj-, epe- és vesebántalmak, ájulás, émelygés, hasmenés, idegzettség, puffadások, szívdobogás, ideges fejfájások, siketség, fej- és fulzugás, szédülés, vállak közötti s a test majd minden részeiben való fájdalmak, idült lobok, gyomorbántalmak, bőrkütegek, hideglelés, görvény, vérszegénység, tüdő- és légcsőszkór, vizkór, csúsz, köszvény, hurut, hányás még terheesség alatt is, levertség, bus komorság, általános gyengeség, bémulás, köhögés, mellszorulás, phlegma, nyugtalanság, álmatlanság, a társasélet elleni idegenkedés, képtelenség tanulásra, emlékezetgyengeség, a vérnek a fejbevaló föltódulása, kimerülés, melancholia, alaptalan félelem, határozatlanság, bátoratlanság stb., — mindezekről évenként 60,000 bizonyítvány létezik.

Ezen nagybecsű tápgyógyszer pléhdobozokban „Barry du Barry et Co.” pecséttel s használati utasítással áruhatik.

Árak: 1/2 font 1 ft 50 kr. — 1 font 2 ft 50 kr. — 2 font 4 ft 74 kr. — 5 font 10 ft. — 12 font 20 ft. és 24 font 37 ft 50 kr. — Barry du Barry et Co., 77. Regent — Street, London; 26 Place Vendome, Páris; 6 Freyung, Schottenhof. Bécs és 10, Rossmarkt, Majna melletti Frankfurtban. Kapható még Boroszlóban Schwarz S. G.-nél. Magdeburgban Prevot és Hammornál. Szent-Pétervárott Stoll és Schmidt-nél.

Budán, június 26 án következő számok huzattak ki:

88 52 44 71 40.

Távirati tudósítás

a bécsi börzéről 1867. június 27 én.

5% Metalliques . . .	60.30	Hitelintézet . . .	188.70
Nemzeti kölcsön . .	70.60	Váltó Londonra . .	124.75
1860. évi kölcsön . .	89.50	Ezüst	122.25
Bankrészvény . . .	725.—	Arany	5.90

Felelős szerkesztő: Környei János.

BÉCSI BÖRZE jun. 25.			Bécsből Pest és Arad felé.			Czepléd ind. 9 órákor 49 p. regg		
Államadósság.	Adott ár	Tar-tott ár	Iparrészenyvek.	Adott ár	Tar-tott ár	Ladány	2	5 „ délut.
5% osztrák érték . .	56 20	56 30	Nemzeti bank	728 —	729 —	B.-Ujfalú	3	14 „ „
5% Metalliques . . .	60 75	60 90	Hitelintézet	191 50	191 70	N.-Várad ér.	4	31 „ „
4% „	47 —	47 50	Escompte-bank	628 —	630 —	Postai menetrend.		
5% nemzeti kölcsön .	70 80	71 —	Lloyd	186 —	188 —	Pestől. Érkezik mindennap 5 1/2 órákor este		
Földterhermentesítés.			Dunagőzhajózás	483 —	485 —	N.-Szebenből	érk. 4 1/2 órákor reggel.	
Magyar	71 75	72 25	Pesti lánchíd	350 —	370 —	Temesvárról	„ 2 „ „ d. u.	
Bánsági, horvát, szláv .	70 50	71 50	Elsőbbségi kötvények.			Váradról	„ 9 „ „ d. u.	
Erdélyi	68 —	69 —	5% Lloyd	88 50	89 50	Battonyáról	„ 9 1/2 „ „ d. e.	
Záloglevelek.			5% Dunagőzhajózási . .	98 —	— —	Joszáshelyről	„ 4 1/2 „ „ d. u.	
Osztrák nemz. bank, 10 éves	105 —	— —	Váltók (devises).			Indul: naponként Joszáshelyre, 7 órákor reg		
„ kisors. ezüst . . .	97 —	97 50	három hónapra	— —	— —	Battonyára	„ 4 „ „ d. e.	
„ osztr. értékt. . . .	92 40	92 60	Amsterdam (100 holl. frt.)	— —	— —	N.-Váradra Simándon át	6 „ „ d. e.	
Magyar földhitelint. 5 1/2 %	88 —	88 50	Augsburg (100 déln. frt.)	103 80	104 20	Temesvárra	12 „ „ d. e.	
„ 10 évi jüvedékjegye 6 %	— —	— —	Frankfurt (100 déln. frt.)	104 20	104 40	N.-Szebenbe	7 „ „ este.	
Sorsjegyek.			Hamburg (100 M. B.)	92 —	92 —	GABONAÁRAK		
1839-kisorsjegyek . . .	147 50	148 —	London (10 L. St.)	124 70	124 90	a pesti piacon június 26.		
1854-ki „	80 —	81 —	Páris (100 frank.)	49 50	49 55	Alsó-austriai mé-		
1860-ki „	90 —	90 20	Pénzmenek.			rő szerint		
1864-ki „	100 frt	79 20	Császári arany	5 90	5 91	Baza, bánáti uj	86—87	6 05 6 25
„ „	50 frt	— —	Korona	— —	— —	„ tiszavideki	86—87	6 15 6 35
Hitelintézet	100 frt	129 25	Napoleonsd'or	9 94	9 96	„ fehérvári	85—86	— —
„ hajózási	100 frt	89 —	Porosz tallér	— —	— —	„ bácskai	85—86	— —
Budai	40 frt	23 —	Orosz imperialok	10 12	10 15	Kétszeres	80—82	4 40 4 50
Eszterházy hercz. . . .	40 frt	80 —	Ezüst	122 —	122 50	Ross	77—80	4 — 4 10
Balm „	40 frt	30 50	KÖZLEKEDÉS.			Árpa, sörfőzésre	69—70	3 10 3 25
Pálffy „	40 frt	24 50	Vasuti menetrend.			„ etetésre	65—68	2 70 2 90
Clary „	40 frt	25 50	Aradról Pest és Bécs felé.			Zab	44—47	1 50 1 60
St. Genois gróf	40 frt	22 50	Arad indulás 10 órákor 15 percz délelőtt.			Kukoricza	78—82	2 75 2 85
Windischgrätz hercz. 20	frt	17 —	Csaba „ 12 „ 7 „ „ „			Koles	80—82	2 90 3 25
Waldstein gróf	20 frt	21 —	Mező-Túr ind. 2 órákor 27 percz délután			Passuly	86—88	4 50 5 —
Keglevich gróf	10 frt	12 —	Szolnok „ 4 „ 20 „ „			Rapczó, ősi	— —	6 25 —
Vasuti részenyvek.			Czepléd érkezés 5 „ 31 „ „			„ téli	— —	— —
Éjazaki vaspálya	1715	1718	Pest „ 8 „ 40 „ „			Bécs és Pestről N.-Várad felé.		
Államvaspálya	236 50	236 70	Bécs „ 6 „ — „ reggel.			Bécs indulás	8 óra	— p. esto.
Déli vaspálya	199 —	199 50	Bécs és Pestről Kassa felé.			Pest „	6 „	31 „ regg.
Nyugati vaspálya	145 —	145 50	Bécsből ind. 8 óra — p. esto, és 7 óra 45 p. regg.			Bécs és Pestről Kassa felé.		
Tiszai vasut	147 —	147 —	Pestről „ 6 óra 31 p. reg., és 5 óra 19 p. esto.			Pestről ind. 9 óra 49 p. reg és 8 óra 4 p. esto.		

H I R D E T É S E K.

Árlejtési hirdetés.

A ternovai gör. kel. román templom ujonépítése 6881 ft 8 krnyi költséget engedélyezve lévén, az illető árlejtés Ternova községhezánál f. é. július 19-én reggeli 10 órákor fog megtartatni.

Vállalkozni kívánók a megállapított költség-összeg 10 százalékat tartoznak bánompénzül letenni.

Az építési terv, költségvetés és feltételek Ternova község jegyzői irodájában megtekinthetők.

A vállalkozók meghívotnak.

Ternova, 1867. évi június 22 én.

Látta:

Bartha Ferencz,
szolgabíró.

A község képviselőt nevében:

Kocsuba Pável,
bíró.

Nedelko György,
jegyző.

Arverési hirdetés.

Alólírott kik. végrehajtó bíró által közhírré tételik, miszerint Paizsán Togyer felperes részére Muresán Pász, Muresán Lapadát és Gáspár Mariutca közös tulajdonát képező Kiszindia község 323. sz. tjkben foglalt s összesen 80 ftra becsült 320. számú ház, beltelek és 1/4 küláll. föld Aradmegye tek. tszé-kének 435/1867. sz. a. végzése folytán Muresán Pász alperes 26 ft 25 kr. 10-ketartozása és járuléka miatt f. é. július 20-án becsáron vagy azon felül, mi ha meg nem adatnék f. é. augusztushó 22-én becsáron alul is mindenkör d. e. 10 órákor Kiszindia községhezánál bírói nyilvános árverésen el fognak adatni.

Az árverési feltételek alólírott végrehajtó bírónál megtekinthetők

Butyin, június 20-án 1867.

Novák István,

m. esküdt,

Arverési hirdetés.

A pécskai kerületi szolgabíróság részéről ezennel közhírré tételik, hogy Bartók Ignác felperes részére Smikál János magyar-pécskai lakostól bírói végrehajtás után lefoglalt és 2190 ftra becsült m.-pécskai 38. sz. a. tjkben foglalt ingatlanságnak nyilvános árverés után leendő eladására folyó év július hó 22-ik szükség esetén pedig f. év augusztus 19-ik napjának délelőtti 10 órája Magyar-Pécska községhezánál kitézetik.

Mire a venni kívánók 10% bánatpénzzel ellátva oly kijelentéssel hivatnak meg, hogy az árverési feltételek ezen szolgabírói bíróságnál megtekinthetők.

Pécskai kerül. szolgabíróság. Pécskán, 1867. évi június 22-én.

Kiss Zsigmond,

végrehajtó.

Arverési hirdetés.

Közhírré tételik, miszerint Aradmegye t. törvénzének 374/1867. sz. alatti végzése folytán Balázs József felperesnek 48 ft tőke és járuléka követelése kielégítése tekintetéből alperes Kaiser Vendelin és Volf János ingatlana, u. m. a. bankotai 282. sz. tjkönyvben felvett s 350 ftra becsült ház s beltelek, továbbá szinte a bankotai 370. sz. tjkben felvett, 300 ftra becsült ház, beltelek, az ahoz írt és 300 ftra becsült 1/4 külállományi földdel együtt Pankotán a községhezánál mindenkor délelőtti 9 órákor 1867. évi júliushó 19-ik napján becsáron felül vagy becsáron, mi ha ekkor meg nem ígértetnék 1867. évi augusztus hó 19-ik napján becsáron alul is végrehajtási árverésen el fognak adatni.

Az árverési feltételek alólírott végrehajtó bírónál megtekinthetők.

Galsa, 1867. évi júliushó 18-dik napján.

Rusu Gusztáv,
t. szolgabíró,
mint végrehajtó bíró.

Figyelmeztetés.

Alólírt Zimánd pusztá, Panát vadászati jog haszonbérloje tudatom, mikép a nevezett területeken a vadászati jog gyakorlata csak is azon egyének által gyakorolható, a kik tölem vadászati engedéllyel ellátvák. Engedéllyel el nem látattak ellen, ha a nevezett területen vadászatot utóéletnek, ellenök a törvényes büntetés igénybe fog vétetni. Kelt Aradon, jun'ushó 26. 1867.

Zipser Antal,

Zimánd pusztá panáti területek vadászati jog haszonbérloje.

389—3.3

104/1867. p. sz.

191—3.3

358—3.4

250,000 forint

20,000 forint

Huzás 1867. jul. 1-én

HITELSORSJEGY-igérvények

huzás 1867. évi július 1-én

főnyeremény 250,000 frt,

továbbá 40,000, 20,000, 2 à 5000, 2 à 2500, 2 à 1500, 4 à 1000, 37 à 400 for. sat. SOTHEN C. JÁNOS nagykereskedőház aláírásával:

ára bélyeggel együtt 4 ft o. é.

kaphatók Aradon

Schwarz Zsigmond

fűszerkereskedésében a narancsfához.

10 igérvény megvevője egyet ingyen kap.

Vidéki megrendelések a legpontosabban teljesítenek.

Épen most jelent meg és

BETTELHEIM TESTVÉREK

könyvkereskedésében kapható:

Die Fortschitte des Unter-Beschreibungen der Vilajet Bosnien, d. i. das eigentliche Bosnien. Von Adolf Beer und Franz G. Thoemmel. Preis 2 fl. Hohegger. Erster Band. Lessing's Werke. In 15 L. Preis 6 fl. á 12 xr.

Maria Theresia und Josef II. 2-ter Band, von Alfred Ritter v. Arneth. Preis 4 fl. 1866. Nikolsburg u. seine Folgen, Fortsetzung von Custozza und Königgrätz. In 20 Lief. á 25 x.

Laptulajdonos Bettelheim Vilmos. — Arad. 1867. Nyomtatja s kiadja Réthy Lipót. (Főtér, a Minoriták zárdájával szemben.)